



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2480/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvijestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Anđela Pjevića iz Čepinskih Martinaca, Stjepana Radića 129, OIB 61999883754, rješavajući žalbu vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., R.F. Mihanović 9, OIB 81793146560, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, broj Sp-3299/2019-7 od 23. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, broj Sp-3299/2019-7 od 23. srpnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anđela Pjevića iz Čepinskih Martinaca, Stjepana Radića 129, OIB: 61999883754.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anđela Pjevića iz Čepinskih Martinaca, Stjepana Radića 129, OIB: 61999883754.

III/ Oslobađa se potrošač Anđelo Pjević iz Čepinskih Martinaca, Stjepana Radića 129, OIB: 61999883754, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova Ovr-575/18, izdana po javnom bilježniku Tatjani Kovačev, vjerovnika HT D.D. - UPLATNI RAČUN-TMOBILE POSTPAID, OIB: 81793146560, primljena u Financijskoj agenciji 2. listopada 2018. godine,

2. osnova K-69/13-IZNA, izdana po Općinskom sudu u Osijeku, vjerovnika DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE, OIB: 18683136487, primljena u Financijskoj agenciji 20. prosinca 2018. godine. „

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

U pobijanom rješenju ne postoje nejasnoće ni proturječnosti kao ni drugi nedostaci zbog kojih se ne bi moglo ispitati, tako da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP na koju se ukazuje u žalbi, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju sud je izvršio uvid u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA, kao i u podatke o imovini potrošača putem FINA-e, a potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto duže od tri godine, te da su na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedenih vjerovnika (čl. 79. a st. 2. ZSP-a) kao u izreci pobijanog rješenja u ukupnom iznosu glavnice od 2.413,44 kn, a da osnove koje je FINA prestala izvršavati iznos nenaplaćene glavnice prelazi iznos od 20.000,00 kn (58.695,27 kn) za koje nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP-a da se iza ove osnove provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

Nadalje, sud je utvrdio prema podacima FINE da potrošač od 1. lipnja 2016. pa do 31. svibnja 2019. nije ostvario nikakve primitke ni dohotke da je potrošač vlasnik dva transakcijska multivalutna računa koji su blokirani, te jednog na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate, te da je vlasnik stambeno štednog uloga u eurima, te da nema drugih pokretnina i prava

Vjerovnici potrošača nisu u povodu oglasa od 12. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Stoga je valjan zaključak prvostupanjskog suda da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn te da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednako

ili manjoj od 10.000,00 kn prema slobodnoj ocjeni (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a), obzirom da žalitelj u zakonskom roku nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 10. listopada 2019.

Izvjestitelj  
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća  
Branka Guljaš

Broj zapisa: **1788f-080b6**

Kontrolni broj: **05127-f7e24-a73e7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.